

CATEGORIZACIÓN DE LOS MOMENTOS DE INTERVENCIÓN EN PSICODRAMA BIPERSONAL

Teodoro Herranz Castillo¹, Aida Cantos Restrepo², Caridad Carrascosa Salmoral³, Zayda Domínguez Huerta⁴, Lorena Silva Balaguera⁵, Eva Lorenzo Magariño⁶, María Rodríguez Carbajal⁷, Javier Parra Montañés⁸, María Peña Campos de España Jara⁹, Gemma López Matínez¹⁰, Carina Valle Orero¹¹, Danilo Moggia Narváez¹² Ignacio Serván García¹³ ¹Asociación para el Estudio de la Psicoterapia y el Psicodrama (AEPP), Madrid, ^{2 3 4 5 6 7 8 9 10 11} AEPP, ¹² Universitat Trier, ¹³ AEPP. CEPA: Centro Especializado en Psicoterapia y Apego.

teopsicodrama@gmail.com¹, aidacantos@gmail.com², ccsalmoral@gmail.com³, zaydadh@gmail.com⁴, lorepsi@hotmail.com⁵, evalorenzo00@gmail.com⁶, psimariacopm@gmail.com⁷, javierparramont@gmail.com⁸, maripe33@gmail.com⁹, gemma.lopezm@hotmail.com¹⁰, valleorero@hotmail.com¹¹, danimoggia@gmail.com¹², nservan@gmail.com¹³



Teodoro Herranz Castillo

Investigador Principal:
Teodoro Herranz
Castillo. Psicodramatista,
Miembro y Ex -
presidente. de la A.E.P

RESUMEN

El presente trabajo de investigación tiene como objetivo avanzar en la sistematización del trabajo psicoterapéutico en la práctica del Psicodrama Bipersonal (Herranz, 1999; 2004), explorando desde la práctica hacia la teoría. Para ello se utiliza metodología cualitativa, especialmente el análisis de tareas en sesión (Greenberg, 2007). Concluida la primera fase de la investigación, se presentan los resultados relativos a la categorización y especificación de los momentos de intervención en los que se utilizan técnicas activas propias de la aproximación psicodramática.

PALABRAS CLAVE:

Psicodrama, Investigación cualitativa, Análisis de tareas, Proceso de cambio, eventos significativos en psicoterapia

ABSTRACT

This research aims to advance in the systematization of psychotherapeutic work in the practice of Two-people Psychodrama (Herranz, 1999; 2004), exploring from practice to theory. Qualitative methodology is used, especially in-session task analysis (Greenberg, 2007). Once the first phase of the research is completed, the results presented would be those related to the categorization and specification of the moments of intervention in which active techniques, typical of the psychodramatic approach, are used.

KEY WORDS:

Psychodrama, Qualitative research, Task analysis, Change Process, Significant Events in Psychotherapy



CATEGORIZACIÓN
DE LOS MOMENTOS
DE INTERVENCIÓN
EN PSICODRAMA
BIPERSONAL
Herranz Castillo, T.

Fecha de recepción: 17/09/2024.
Fecha de aprobación: 10/12/2024.
LA HOJA DE PSICODRAMA
Nº 79 (7-12)

Dentro de los cuatro grandes enfoques en psicoterapia (Fernández-Álvarez, 2020), las terapias humanistas, entre las que se encuentra el psicodrama (Moreno, 1961), han sido las que tradicionalmente han mostrado una menor predisposición hacia la investigación empírica y la constatación de su efectividad (Elliott y cols., 2021). El psicodrama de dos, apenas es citado por Moreno y, cuando lo hace, como nos dice Cukier (1992) lo hace de una forma peyorativa. Renombrado por Bustos (1985) como psicodrama bipersonal, le da un lugar de reconocimiento en el ámbito psicodramático y clínico. Desarrollado por Herranz (1999,2004), supone un marco óptimo para llevar a cabo este estudio en el ámbito psicodramático, dada la posibilidad de ejercer un mayor control de las variables intervinientes al conducirse en un formato diádico.

Antecedentes

El psicodrama está desde su origen unido a la idea de espontaneidad y representación. Nos cuenta Ramírez, J. A. (1997) que cerca del teatro de la Opera de Viena, entre los años 1921 a 1923, un grupo de actores que trabajaban con Moreno representaban con espontaneidad y sin ensayo temas sugeridos por el público presente. El modo de transmitirlo habitual era la descripción de casos clínicos y el beneficio que aportaba a los participantes su participación en las sesiones de psicodrama.

En el año 1952, de la mano de Eysenck, se introduce la idea de la eficacia en psicoterapia, no como algo que se puede evidenciar por los resultados observados después de una intervención, sino como unos resultados que han tenido que atravesar los criterios de control necesarios para poder afirmar que se deben al modelo utilizado y no a cualquier otra razón, variable o sesgo que el terapeuta haya pasado por alto.

Justificación

Desde entonces, confiar en la explicación que un terapeuta realiza de su modo de intervención y a la que atribuye validez no deja de ser su modo de compartir lo que conoce, de su modo de conocer y de intervenir, pero ¿se corresponde con lo que sucede?

Nos propusimos generar una línea de investigación sobre los diferentes procesos que aparecen en psicodrama bipersonal por diferentes razones. Por un lado, posibilitar la operativización y sistematizar el trabajo a través de categorías que permitan analizar qué ocurre en cada sesión y cómo se produce el efecto terapéutico en el paciente; estudiar qué técnicas psicodramáticas utilizamos para cada categoría, así como la efectividad de las mismas, pudiendo así analizar y mejorar cada una de nuestras intervenciones. Esto también posibilitará el poder generar un lenguaje común con otros psicodramatistas y así analizar conjuntamente nuestro trabajo aunando diferentes puntos de vista. Por otro lado, detectamos también la escasez de bibliografía existente en relación con la eficacia del modelo psicodramático, una carencia que pretendemos colaborar a subsanar.

Objetivos

El objetivo específico de este primer estadio es identificar y categorizar los momentos significativos en las sesiones de psicoterapia, en los que el profesional decide iniciar un

trabajo específico, en nuestro caso utilizando técnicas activas propias de la orientación psicodramática

En futuras investigaciones se operativizarán los caminos y secuencias técnicas de intervención para cada tipo de momento crítico, así como se evaluará la utilidad de la intervención en la resolución del evento significativo activado en sesión.

Método

Las dos principales tendencias emergentes en la investigación de procesos de psicoterapia son “enfocarse en el microanálisis de pequeñas secuencias que ejemplifican el cambio de clientes” y el “análisis detallado de las interacciones consultante-terapeuta que encapsulan eventos terapéuticos relevantes dentro del contexto clínico” (Horvath, 2016, p. 226). Este tipo de investigación parte de la investigación de tipo cualitativo (Corbella, 2004; Knox y Lutz, 2014), una metodología que avanza desde el análisis de la práctica real en sesión hacia la depuración de las intervenciones eficaces. En este ámbito, el análisis de tareas (Greenberg, 2007; Pascual Leone y cols., 2009; Benítez Ortega y Garrido Fernández, 2015) es el armazón en el que se basa la presente investigación.

Participantes

Catorce psicoterapeutas de ambos sexos, con un rango de experiencia en la práctica del psicodrama bipersonal de entre los cinco y los cuarenta años, acreditados por la Asociación para el Estudio de la Psicoterapia y el Psicodrama, se constituyeron como Grupo de Investigación en Psicodrama bipersonal Dalmiro Bustos Madrid, desde la gratitud hacia Dalmiro, que nos lo permitió y al que honró que este grupo tuviera su nombre.

Materiales

Como punto de partida, se pide a los participantes que lleven a cabo un registro no estructurado de los momentos en que utilicen técnicas activas en las sesiones de psicoterapia bipersonal, en el que registren su trabajo tratando de responder a estas tres cuestiones:

- Cuándo lo hago (identificación del momento de intervención)
- Qué hago (esquemización de los objetivos y secuencia de intervención)
- Cómo lo hago (monitorización detallada del proceso)

En sucesivas reuniones se delinea un esquema de un **modelo general de intervención con técnicas activas en sesión y se elabora una ficha de recogida de información que incluye la siguiente información.**

- Datos de filiación codificados y motivo de consulta
- Descripción de los aspectos de proceso:

o Indicadores en el paciente que llevan al terapeuta a decidirse por el uso de una técnica activa.

- o Objetivo perseguido por el terapeuta con su intervención
- o Grado de resolución del conflicto o medida en que los objetivos se han logrado
- Técnicas psicodramáticas utilizadas
- Descripción narrativa de la secuencia de intervención

Procedimiento

Dada la complejidad de las intervenciones psicodramáticas, que no se limitan al esquema evento intrasesión-técnica-resolución, sino que incluye una secuencia en la que se articulan varias técnicas de modo flexible, elegimos un modelo basado en marcadores. Esta línea de conceptualización está en la base de grandes desarrollos sobre la intervención en psicoterapia y los procesos de cambio como la Terapia Focalizada en Emociones (Greenberg, 2004), la intervención sobre rupturas y reparaciones en la alianza (Eubanks-Carter y cols. 2015), los momentos de innovación (Gonçalves y cols. 2011) y la asimilación de experiencias problemáticas (Stiles y cols., 1990).

Podemos entender como un marcador cualquier evento identificable en el paciente o el terapeuta que señale la presencia de la activación en sesión de un conflicto a partir del cual el terapeuta puede poner en marcha una intervención, en nuestro caso intervenciones que suponen el despliegue de una escena psicodramática.

Se establece, así, un subgrupo de cuatro especialistas con más experiencia que se centrarán en el análisis y categorización de la información aportada por las fichas de recogida de datos, y se designa como auditor al supervisor en metodología, debido a su experiencia en investigación de procesos en psicoterapia y a su falta de vinculación con el día a día del grupo de investigación. Al ser una investigación cualitativa, la cantidad de datos recogidos no está predeterminada, sino que debe recogerse información hasta que se sature la información y los nuevos registros no aporten información relevante según la metodología señalada. En nuestra experiencia, este punto se acuerda cuando se alcanza una cuota de aproximadamente cien fichas de secuencias de intervención.

Se crea, a partir de esta información, una guía preliminar de categorías que aúnan momentos de intervención asociados a bloqueos en la exploración y el procesamiento experiencial. Esta guía define cada tipo de conflicto, explicita los marcadores propios de cada uno y detalla la toma de decisiones cuando surgen dudas entre dos categorías diferentes. En este punto el trabajo se desdobra: por una parte, los miembros del subgrupo recodifican individualmente las cien fichas con las categorías obtenidas para evaluar el grado de fiabilidad inter jueces como indicador tentativo de la utilidad del sistema de clasificación aplicamos la Kappa de Feiss que evalúa el grado de concordancia entre tres o más calificadores.

Tras este proceso recursivo de discusión y depuración en ambos grupos, el resultado es una guía operativa, relativamente sencilla y manualizada para la codificación.

Resultados

Se parte de la idea nuclear de que las técnicas activas se utilizan especialmente para facilitar el procesamiento experiencial por la díada terapéutica en los momentos en que este se puede ver amenazado. A continuación, en la tabla 1 se exponen las categorías preliminares que tratan de describir esos momentos de intervención y el tipo de amenaza al procesamiento que subyace. Por otra, se insta a los miembros del grupo grande a que practiquen individualmente la codificación y anoten las dificultades que encuentren abordadas en las reuniones de grupo completo y así poder depurar el proceso y la guía de codificación.

TABLA 1 *Categorías iniciales consensuadas*

	Categoría	Nº
1	Ambivalencia	17
2	Confusión de emociones/Experiencia difusa	24
3	Emoción desbordada	15
4	Falta de conexión con la experiencia interna	5
5	Discrepancia emoción-cognición	7
6	Dificultad para ver al otro	1
7	Deseo de exploración	16
8	Experiencias no procesadas	4
9	Autocrítica-culpa-juicio	9
10	Toma de decisiones	2
	TOTAL	100

Dada la escasa frecuencia de las categorías “**Dificultad para ver al otro**” y “**Toma de decisiones**”, se decide eliminarlas y subsumir las fichas correspondientes en otras categorías, según los siguientes criterios (tabla 2), para hacer más operativo el sistema de clasificación:

TABLA 2 *Categorías subsumidas por otras*

Categorías descartadas		Categorías definitivas
Dificultad para ver al otro	Por falta de conexión empática	Falta de conexión experiencia interna
	Confusión de emociones/Experiencia difusa	Emoción desbordada
Toma de decisiones	Duda entre dos alternativas	Ambivalencia
	Exploración más abierta	Deseo de exploración

Discusión

Como se ha descrito, el presente trabajo está orientado a categorizar los momentos de intervención con técnicas activas en la psicoterapia psicodramática bipersonal. Se han identificado y descrito operativamente ocho categorías de situaciones en sesión en las que el uso de técnicas de acción está indicado para potenciar el procesamiento experiencial. Se ha desarrollado una guía de codificación para ayudar al clínico a elegir la intervención más adecuada al tipo específico de dificultad de procesamiento, y se han sentado las bases para futuras investigaciones dirigidas a operativizar y sistematizar las secuencias de intervención efectivas.

REFERENCIAS

- Álvarez, H. F. (2020). La psicoterapia en su laberinto. *Revista de psicoterapia*, 31(116), 5-28.
- Bustos, D. M. (1985). Nuevos rumbos en Psicoterapia Psicodramática: individual, parejas y grupo en función social. La Plata: Momento.
- Corbella, S. (2004). *Investigación en psicoterapia: proceso, resultado y factores comunes*. Vision Libros.
- Cukier, R. (1992). Psicodrama bipessoal: sua técnica, seu terapeuta, e seu paciente. Editora Ágora.
- Eubanks-Carter, C., Muran, J. C. y Safran, J. D. (2015). Alliance-focused training. *Psychotherapy*, 52(2), 169–173.
- Elliott, R., Watson, J., Timulak, L., & Sharbanee, J. (2021). Research on humanistic-experiential psychotherapies: Updated review. *Bergin and Garfield's handbook of psychotherapy and behavior change*, 421-467.
- Greenberg, L. S. (2004). Emotion-focused therapy. 11(1), 3-16.
- Greenberg, L. S. (2007). A guide to conducting a task analysis of psychotherapeutic change. *Psychotherapy Research*, 17(1), 15-30.
- Herranz, T. (1999). Psicoterapia psicodramática individual. Desclée De Brouwer.
- Herranz, T. (2000). Integrações: Psicoterapia psicodramática individual e Bipessoal. Sao Paulo, Brasil: Agora.
- Herranz, T. (2004). Psicodrama clínico: teoría y técnica. Ediciones de las ciencias sociales.
- Horvath, A. O. (2016). Emerging trends in psychotherapy process research. *Studies in psychology*, 37(2-3), 226-259.
- Knox, S., & Lutz, W. (2014). *Quantitative and qualitative methods in psychotherapy research*. Routledge.
- Moreno, J.L. (1996). Psicoterapia de grupo y psicodrama, Fondo de Cultura Economica.
- Ortega, J. L. B. y Fernández, M. G. (2015). Revisión de la investigación de eventos significativos en psicoterapia mediante análisis de tareas. *Revista de psicoterapia*, 26(100), 163-188.
- Pascual-Leone, A., Greenberg, L. S. y Pascual-Leone, J. (2009). Developments in task analysis: New methods to study change. *Psychotherapy Research*, 19(4-5), 527-542.
- Ramirez, J. A. (1997). Psicodrama: Teoría y Práctica, Desclée De Brouwer.
- Stiles, W. B., Elliott, R., Llewelyn, S. P., Firth-Cozens, J. A., Margison, F. R., Shapiro, D. A. y Hardy, G. (1990). Assimilation of problematic experiences by clients in psychotherapy. *Psychotherapy: Theory, Research, Practice, Training*, 27(3), 411